



Egy lépés előre, két lépés hátra ?

Széljegyzetek a vergődő egészségügyi reformhoz

**Bokros Lajos
Sokadik pénzügyi csúcstalálkozó
2007. augusztus 31.**

EGY LÉPÉS ELŐRE



- **Gyógyszerpiac liberalizálása**
- **Orvosok felelőssége nőtt a gyógyszerek felírásában**
- **Gyógyszertámogatás ésszerűsítése**
- **Vizitdíj, kórházi napidíj**
- **Potyautasok körének szűkítése**
- **Felügyeleti rendszer kiépítése**

Jelentős eredmények



- **Változik a betegek hozzáállása**
- **Jobb minőséget követelnek**
- **Több felvilágosítást igényelnek**
- **Kevesebb hálapénzt fizetnek**
- **Kevesebb orvos-beteg összjáték**
- **Gyógyszerkiadások csökkenése**
- **Magasabb járulékbefizetések**
- **Ésszerűbb intézményi gazdálkodás**

Féleredmények



- **Betegutak kuszasága megmaradt**
- **Egyenetlen a kórházi szerkezet és**
- **a súlyponti kórházak színvonala**
- **Szaporodó kórházcsődök**
- **Dermedt mobilitási program**
- **Támogatások kiszámíthatlansága**
- **Gyógyszergyártók többletterhei**
- **Kamarák szerepe bizonytalanná vált**

Fő veszély: a reform megállt



- **Miniszterváltás**
- **Politikai megegyezés elhúzódó hiánya a biztosítási oldal reformjáról**
- **Köz- és pártpolitika összecszúszott**
- **Tömbösített ellenzéki szembenállás**
- **Népszavazási kezdeményezések**
- **Befektetői kilátások bizonytalanok, kockázatok felmérhetetlenek**

Ha nem halad előre, akkor visszafordul !



- **Betegutak állami szűkítése kevesebb versenyt és több kiszolgáltatottságot hoz**
- **Egyelőre több pénzt fizetünk nem jobb minőségért és nem könnyebb hozzáférésért**

A cím már jó...



- **„*Szolidaritás és verseny az egészségbiztosítási rendszer reformjában*”**
- **(MSZP elnökségi munkaanyag, 2007. június 14.)**
- **„*Verseny és szolidaritás*”**
- **(Bokros Lajos, Élet és Irodalom, 2003. december 19.)**

...de a tartalom zavaros



- **„egy biztosító, több pénztár – őrizzük meg a nemzeti kockázatközösséget”**
- **„a verseny fő terepe nem a biztosítók/pénztárak, hanem a szolgáltatók világa kell legyen”**
- **„pénztárakat regionális alapon szervezzük meg”**
- **„a regionális biztosító ajánlhatja szolgáltatásait másik régióban és bármely biztosított átjelentkezhet”**
- **„a pénztárakban is megjelenhet a magántőke, de csak kisebbségben”**

Nemzeti kockázatközösség ???



- **Állampolgári kockázatközösség**
- **Potyautasok nem vesznek részt**
- **Egyetlen, állami „biztosító” nem biztosító, hanem fiskális intézmény: a politika kikényszeríti a fizetést a potyautasért, és minden (állami) szolgáltató végső soron fennmarad**
- **A pénztárok a biztosítók, ezek fölött állami felügyeletre, nem funkció nélküli vízfejre van szükség**

Verseny fő terepe a szolgáltatók világa ???



- **A beteg helyzete gyenge: maga nem tudja versenyre kényszeríteni a szolgáltatókat**
- **TUDÁS, TŐKE, KAPCSOLAT, MÉLTÓSÁG – erre van szüksége a betegnek**
- **A biztosítók képesek nyújtani mindezt, de csak akkor, ha VERSENY VAN KÖZÖTTÜK**
- **Ennek híján a beteg kiszolgáltatottsága és költsége tovább növekszik**
- **Biztosítók közötti verseny nélkül tehát nem létezhet érdemi verseny a szolgáltatásban¹⁰**

Van-e szerepe a régióknak ???



- **Ha a regionális biztosító ajánlhatja szolgáltatásait *más régióban*, az ügyfelek pedig (évente egyszer, de) *válthatnak* biztosítót, akkor a**
- **regionalitásnak kizárólag az első körben biztosítót nem választó ügyfelek elosztásánál van szerepe**
- ***párducfolt, kistérség, háziiorvosi körzet* - pusztán az átmenet kérdése¹¹**

Magántőke kisebbségben ???



- **Ésszerű feltételezés: a többségi tulajdonos állam nem kívánja a pénztárakat önmaga irányítani**
- **A magántőkés partnerek viszont feltétlenül irányítani akarnak**
- **Ha a két fél érdeke ilyen látványosan találkozik, akkor miért ragaszkodunk az állami többségi tulajdonhoz ?**
- **Ha a magántőkések később többségi tulajdont szerezhettek, miért nem lehetséges ez az alapítás idején ?**

Két lépés hátra ?



- **A biztosítási reform előkészítése során egymásnak feszülő politikai elvárások szakmailag értelmetlenek vagy kölcsönösen kizárják egymást**
- **Közöttük előremutató, az érdemi reformot szolgáló kiegyezés nem lehetséges**
- **Zagyva kompromisszum viszont visszarendeződést eredményezhet**

Az érdemi reform körvonalai



- ***Területi kötöttségektől mentes, magántulajdonban lévő, kötelező egészségbiztosítási pénztárok***
- **18 éven felüliek számára kivétel nélkül**
- **Minimum tízezer forintos havidíj, e felett 10% jövedelemarányos járulék**
- **Korrigált fejkvóta a biztosítók felé**
- **Költségvetési támogatás kizárólag a valóban rászoruló családoknak**
- **Szolgáltatók versenye, szabad alapítás, tulajdon, munka és javadalmasítás**

Ha nem ez lesz, akkor



- **nem javul a minőség**
- **nem lesz egyenlő a hozzáférés**
- **nem nő a költséghatékonyság**
- **nem csökken a társadalom kiszolgáltatottsága**
- **nem szorul vissza a hálapénz**
- **nem lesz európai felzárkózás**